

КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КАМЧАТСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»

РАССМОТРЕНО

Предметной (цикловой) комиссией

социально-экономических дисциплин

Протокол № 7

От «25» 03 2020

Руководитель П(Ц)К _____

**МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА СЕМИНАРА ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
на тему: «Стили обучения и преподавания»**

Разработчик:

Миловидова Е.А.

г. Вилючинск

2020

Цели семинара

1. Оказание методической помощи при проведении и организации учебного процесса
2. Формирование и развитие методической культуры преподавателя
3. Оказание методической помощи молодым преподавателям
4. Развитие у студентов познавательной активности посредством применения во время образовательного процесса разнообразных стилей обучения и преподавания
5. Обмен опытом

Содержание:

Введение

1. Понятие стили обучения, классификация стилей

2. Понятие стили преподавания, классификация стилей

Заключение

Приложение (разработка занятия)

Список используемых источников

Введение

Актуальность данной темы обусловлена тем, что усилено внимание общества к проблеме эффективного развития детей, смещением приоритета от знаниевой парадигмы к развивающей, которая отражена в государственном образовательном стандарте. Эти тенденции коренным образом предъявляют новейшие требования к личности педагога. Одним из таких требований является четкость социальной и профессиональной позиции педагога. Эта позиция не может не отразиться на стиле его педагогического руководства, на стиле обучения и преподавания. Стиль педагогического руководства воздействует как на учебные результаты его учеников, так и на психологические факторы учебной деятельности учащихся, стимулируя или наоборот, сдерживая их развитие. Стиль педагога непосредственно влияет на атмосферу эмоционального благополучия в коллективе, которая в свою очередь влияет на эффективность учебной деятельности.

Современная педагогическая литература представляет нашему вниманию огромное количество различных подходов к классификации приемов педагогического руководства, знакомя нас с разнообразными стилями обучения и преподавания. Несмотря на то что пока, на мой взгляд, не удастся объективно вычленить наиболее эффективные из них, и пока нет серьезных доказательств преимуществ «подходящего» стиля обучения, это не означает, что нет смысла изучать и использовать в своей педагогической деятельности различные методы и приемы, в том числе и стили обучения и преподавания, в целях повышения эффективности усвоения обучающимися учебного материала.

В работе рассматриваются основные особенности влияние стиля педагогического обучения и преподавания на эффективность учебной деятельности учащихся. Также в рамках данной работы рассмотрены различные типы и виды стиля обучения и преподавания, дана их краткая

характеристика, определены достоинства и недостатки стилей, а также методическая разработка имеет приложение урока (с использованием эмоционально-ценностного стиля), который апробирован и используется в личной педагогической деятельности.

1. Стили обучения, классификация стилей.

Стили обучения определяются доминированием определенной группы методов в общей системе методов и приемов обучения. Они выступают как способ отношения педагога к осуществляемой педагогической деятельности и общению.

Репродуктивный стиль обучения. Основная особенность репродуктивного стиля состоит в том, чтобы передать ученикам ряд очевидных знаний. Педагог просто излагает содержание материала и проверяет уровень его усвоения. В рамках данной модели учитываются только регламентированные или догматизированные знания. Мнения учащихся просто не учитываются. Основу репродуктивного обучения составляет система требований учителя к быстрому, точному и прочному усвоению знаний, умений и навыков. В условиях репродуктивного обучения у учащихся перегружается память, тогда как другие психические процессы (восприятие, воображение, мышление) блокируются. Это может приводить к повышению утомляемости и утрате интереса к учению. В результате такого обучения ученик не умеет принимать самостоятельные решения, привыкает к подчинению, становится пассивным исполнителем и функционером.

Творческий стиль обучения. Его стержнем является стимулирование учащихся к творчеству в познавательной деятельности, а также поддержка педагогом инициатив своих подопечных. При этом учитель отбирает содержание учебного материала согласно критериям проблемности. В процессе изложения проблемы он стремится выстроить отношения диалога с учениками. Для творческого подхода к педагогическому процессу характерны следующие обращения учителя: “сравни”, “докажи”, “выдели главное”, “сделай выбор и аргументируй его”, “предложи свой вариант”, “объясни и сделай вывод”. При таком стиле обучения деятельность учащихся носит частично поисковый, поисковый, проблемный и даже исследовательский характер.

Эмоционально-ценностный стиль обучения. Обеспечивает личностное включение учащихся в учебно-воспитательный процесс на уровне ценностно-смыслового восприятия учебного материала и духовно-нравственного образа самого учителя. Это возможно только при эмоциональной открытости учителя, искреннем интересе к своему учебному предмету. Данный стиль предполагает наличие у педагога способности к сопереживанию, а также умение организовывать учебно-воспитательный процесс диалогически. Результативность такого способа организации обучения увеличивается, если учитель строит взаимоотношения с учениками на основе эмоционально-доверительного общения, сотрудничества и уважения к каждой личности. При таком стиле наиболее приемлемы следующие формы обращения к ученику: “дайте оценку”, “выскажите свое отношение, мнение, понимание”, “дайте свою трактовку событию, факту, явлению”, “образно представьте, что здесь более ценно и значимо для вас”, “сочините, придумайте”. Педагог, ориентированный на эмоционально-ценностный стиль обучения, стимулирует учащихся к рефлексии.

Эмоционально-ценностный стиль:

- *эффективно развивает образное мышление ученика и эмоционально-нравственную сферу его личности, стимулирует к саморефлексии и самопознанию, самораскрытию творческих способностей и ценностного отношения к миру;*
- *учит эмоциональному и диалогическому общению с человеком, сотрудничеству и взаимоуважению, признанию его самоценности.*

Приложение (разработка урока по обществознанию).

2. Стили преподавания, классификация стилей.

Поскольку обучение включает в себя учение (студент) и преподавание (преподаватель), для формирования определенного стиля обучения необходимо наличие соответствующих стилей деятельности у студента и преподавателя. Остановимся на более подробном рассмотрении стиля преподавания.

Жизнь не отбирает в учителя людей с определенными свойствами, а заставляет каждого из них (если он действительно стремится достичь высот профессионального мастерства) выработать в процессе преподавания свой стиль деятельности. Под индивидуальным стилем деятельности обычно понимается определенная система целесообразных способов действий, обусловленная особенностями нервной системы, благодаря которой люди с различными типологическими свойствами добиваются одинаково высоких результатов в деятельности, используя при этом разные приемы и способы работы, более всего соответствующие их индивидуальности. Значительные продвижения, в наполнении содержания понятия индивидуального стиля, сделаны психологами: от приемов установления учителем контакта с обучающимися до техники создания имиджа педагога, включая обучение педагога стилю общения и жестикуляции, вызывающей позитивные эмоциональные состояния учащихся.

При формировании *индивидуального стиля* существенны следующие моменты:

- поскольку индивидуальный стиль (ИС) деятельности является выражением индивидуальности человека в конкретной работе, то он не может быть ошибочным;

- ИС вырабатывается под влиянием общей цели деятельности и представлений субъекта об её успешности;

- наибольшая успешность деятельности обеспечивается благодаря выработанному ИС деятельности.

ИС формируется на протяжении длительного времени. Скорость его формирования у разных людей может быть различной, но в целом надо учитывать общие закономерности формирования ИС. Например, по данным, полученным в рамках возрастной психологии, стабилизация в карьере, предполагающая стабилизацию собственных стилей работы, происходит с 27 до 32 лет. Стихийное формирование стиля – это не только сознательный отбор учителем способов действий, соответствующих поставленным задачам урока и своим собственным возможностям, но и неосознанный учет своих задатков. Наиболее удобные способы действий вызывают чувство комфорта. Постепенно они осознаются и закрепляются в деятельности. Для успеха необходим свой путь решения профессиональной задачи. Каждый учитель ищет и с переменным успехом находит оптимальный способ деятельности, который лучше всего соответствует его природным данным.

В рамках учебного процесса, ориентированного на формирование ценностей и положительного эмоционального фона обучения, выделяют определенные стили деятельности педагога.

Эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС). Объяснение учебного материала педагог с ЭИС строит логично и интересно, однако у него зачастую отсутствует диалогический контакт с учениками. Кроме того, педагог ориентируется на ряд сильных учеников, обходя вниманием остальных. Учитель с ЭИС уделяет мало времени для контроля за освоением знаний учащимися; он не всегда может дать анализ проделанной работе. Вместе с тем такого учителя отличает высокая оперативность, использование целого арсенала разнообразных методов обучения. Он часто практикует коллективные обсуждения, стимулирует спонтанные высказывания учащихся. По отношению к ученикам такой учитель чуток и проницателен.

Эмоционально-методичный стиль (ЭМС). Для учителя с ЭМС характерны ориентация на процесс и результат обучения, адекватное планирование учебно-воспитательного процесса, контроль знаний и умений всех учащихся. Такого учителя отличает оперативность. Он часто меняет виды работ на уроке, использует богатый арсенал методических приемов, акцентируя внимание учеников на суть предмета, не злоупотребляя яркими, но поверхностными образами.

Рассуждающе-импровизационный стиль (РИС). Для учителя с РИС характерны ориентация на процесс и результаты обучения, адекватное планирование учебно-воспитательного процесса, сочетание интуитивности и рефлексивности. Учитель отличается меньшей изобретательностью в выборе и варьировании методов обучения, он не всегда способен обеспечить высокий темп работы на уроке, однако предоставляет ученикам возможность детально оформить ответ. Учителя с этим стилем менее чувствительны к изменениям ситуаций на уроке, у них отсутствует самолюбование, им присуща традиционность и осторожность в поступках.

Рассуждающе-методичный стиль (РМС). Ориентируясь преимущественно на результаты обучения, и адекватно планируя учебно-воспитательный процесс, учитель с РМС проявляет консервативность в использовании средств и способов педагогического воздействия и взаимодействия с учениками. Высокая методичность сочетается со стандартным набором методов обучения, предпочтением репродуктивной деятельности учащихся, редкими коллективными обсуждениями. В процессе опроса такой учитель особое внимание уделяет слабым ученикам. В целом для него характерна рефлексивность, малая чувствительность к изменению ситуации на уроке, осторожность в действиях и поступках.

Такое деление на стили наблюдается, но существует проблема с точным определением стиля педагога. С точки зрения дидактического подхода реализация любого приема обучения представляет собой

некоторый микроэтап в деятельности учителя и учащихся, направленный на решение определенной частной задачи. Следует обратить внимание на то, что нельзя при изучении дидактической природы преподавания ограничиться рассмотрением совокупности приемов вне их связи с методом, иначе получится, что при таком рассмотрении приемы функционируют как набор действий вне системы.

Прием преподавания и соответствующий ему прием обучения представляют собой две составные части приема обучения, определяемого целями конкретного метода и закономерностями их достижения. Но поскольку использование каждого отдельного метода направлено на усвоение учащимися вполне определенного вида содержания образования (знания, опыта осуществления способов деятельности, опыта творческой деятельности, эмоционально-чувственного опыта отношения к миру), то прием обучения всегда подчинен усвоению какого-либо вида содержания путем достижения частных, вспомогательных целей того или иного метода.

Заключение

Стиль может быть представлен как типичная для преподавателя система взаимодействия с учащимися.

В стиле педагогической деятельности проявляется:

- 1) специфика отношения к другим людям (авторитарный, демократический, либеральный стиль);
- 2) специфика к выполнению деятельности (импровизационный, ситуативный, технологический стиль);
- 3) специфика к результатам деятельности (инновационный, традиционный, продуктивный стиль);
- 4) специфика к восприятию себя и своей деятельности окружающими (уверенный, профессиональный, демонстрационный и др.);
- 5) специфика по отношению к возрасту (молодежный, традиционный и др.);
- 6) специфика по отношению гендерной позиции (мужской, женственный стиль);

Стиль педагога создает определенный эмоциональный фон во взаимодействии с учащимися, подчеркивает индивидуальность учителя. На стиль педагогического руководства оказывают влияние индивидуальные особенности учителя (тип восприятия, моторика, тип нервной системы, темперамент, развитие речи и т. п.), профессиональная подготовка, направленность, степень включенности в профессию, формирование стереотипов, привлекательность стиля деятельности и общения, сложившегося вследствие жизнедеятельности других людей, окружающей среды. В обучении всегда присутствуют два компонента: содержание и стиль. Содержание определяет круг вопросов и проблем, по поводу которых может разворачиваться общение, стиль же указывает на то, как

взаимодействуют преподаватель и обучающиеся. Из этих двух составляющих и формируется педагогическое мастерство.

Приложение

Методическая разработка урока

Тема: «Глобализация. Глобальные проблемы».

Цель: показать противоречия современного мира, выявить психоэмоциональное отношение к глобальным проблемам современности, определить возможные пути решения и выхода из глобальных проблем.

Тип урока: комбинированный.

Основные категории и понятия: глобализация мира, глобальные проблемы.

План:

1. Глобализация мирового хозяйства. Последствия глобализации?
2. Глобальные проблемы современности. Классификация глобальных проблем.
3. Экологический кризис.
4. Проблемы войны и мира в современных условиях.
5. Проблема «Север – Юг».

I. Изучение нового материала.

1. Терминологическая работа.

– Как вы думаете, что означает термин «целостность мира»? В чем проявляется целостность мира? Что такое глобализация?

Глобализация – распространение действия определенного фактора в ряде стран за пределами какой-либо государственной территории, во всемирном масштабе.

Глобализация – процесс усиления интеграционных связей между отдельными людьми, организациями и государствами, способствующий взаимосвязи между ними.

2. Работа в группах:

I группа – доказать, что глобализация играет положительную роль;

II группа – негативные последствия глобализации.

Рассмотрение вопроса о глобальных проблемах.

– Что такое глобальные проблемы? Каковы причины глобальных проблем?

I группа – определяет пути предотвращения новой мировой войны;

II группа – находит пути преодоления экологического кризиса и его последствий;

III группа – ищет направления сокращения разрыва в уровне экономического развития между развитыми странами Запада и развивающимися странами третьего мира;

IV группа – определяет, как стабилизировать демографическую ситуацию на планете;

V группа – обсуждает проблему охраны здоровья и предотвращения распространения СПИДа и наркомании;

VI группа – рассматривает проблему и определяет пути возрождения культурных и нравственных ценностей;

VII – определяет причины и цели международного терроризма и определяет способы борьбы с ним.

II. Закрепление. Рефлексия. Будущее современной цивилизации? Ваше отношение к сложившейся ситуации.

Домашнее задание: § 7. стр.54-59 (Кравченко А.И.)

Список используемых источников

1. Бордовская., Н.В. Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов СПб: Издательство " Питер",2000. 304 с.
2. Величко В.В., Карпиевич Д.В., Карпиевич Е.Ф., Кирилюк Л.Г. “Инновационные методы в гражданском образовании”, Минск, “Медисонт”, 2001 г., с 49 – 53
3. Журнал “Школьные технологии”, № 5, 1998 г. с 212- 216, статья Дмитриева Г.Д. “Всем сестрам по серьгам, или Учебный стиль ученика: как с ним работать?”
4. Сарбалаева А. Д., Белянкина О. А. Влияние стиля педагогического общения учителя на эффективность учебной деятельности учащихся // Теория и практика образования в современном мире: материалы X Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2018. — С. 92-95. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/277/14086/>